БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Бања Лука
25-05-2021
ЈН2-02-07-1-2244-10/19

Број: С1 3 У 033932 19 У
Сарајево, 20.5.2021. године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у Вијећу за управне спорове састављеном од судија Давора Жилића као предсједника вијећа, Љиљане Лаловић и Жељке Крмек као чланова вијећа, уз судјеловање Енисе Имамовић као записничара, у управном спору тужиоца Здравствена установа Специјалистички центар „DEAMEDICA" Бања Лука, улица Паве Радана број 57, Бања Лука, којег заступају Јасминка Јовишевић и Јадранка Ивановић, адвокати из Бања Луке, против рјешења број: ЈН2-02-07-1-2244-8/19 од 26.9.2019. године, туженог Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука, у управној ствари јавних набавки, на нејавној сједници одржаној дана 20.5.2021. године, донио је сљедећу:

П Р Е С У Д У

Тужба се уважава, оспорено рјешење број: ЈН2-02-07-1-2244-8/19 од 26.9.2019. године поништава и предмет враћа туженом на поновни поступак.

Обавезује се тужени да тужиоцу надокнади трошкове управног спора у износу од 977,50 КМ КМ у року од 15 дана од дана пријема пресуде, док се у преосталом дијелу потраживаних трошкова захтјев одбија као неоснован.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним рјешењем туженог број: ЈН2-02-07-1-2244-8/19 од 26.9.2019. године усвојена је жалба понуђача Завод за медицину рада и спорта Републике Српске, Бања Лука и поништена је одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 7294/19 од 29.08.2019.

године, уговорног органа ЈП РТ Републике Српске, Бања Лука, у поступку јавне набавке услуга љекарског прегледа-систематски преглед 628 запослених радника РТРС, проведеног у складу са Правилником о додјели уговора о услугама из Анекса II дио Б ЗЈН и предмет је враћен на поновни поступак и усвојен је захтјев жалбе за повратак накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ.

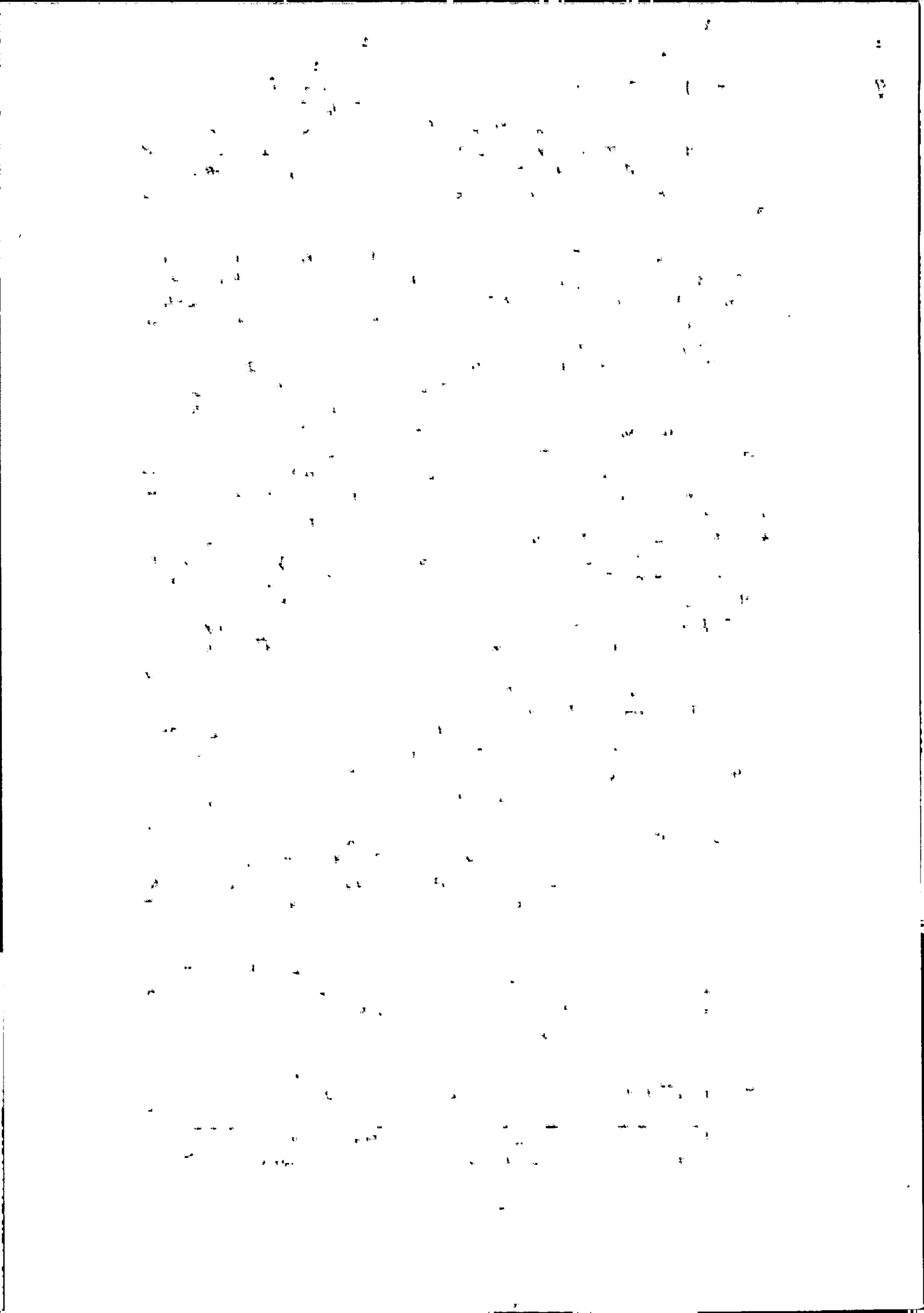
Тужилац је благовремено поднио тужбу за покретање управног спора због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примјене материјалног права и повреде правила поступка. У образложењу тужбе наводи да је погрешан закључак туженог да позив за достављање понуда није објављен на web страници уговорног органа, те да је уговорни орган уз своје изјашњење на жалбу доставио испис са web странице на којем се види да је објављен позив са линком за преузимање, као и период приказивања, односно трајања објаве позива. Указује да је тужени донио оспорено рјешење супротно члану 233. став 1. и 2. у вези са чланом 200. став 2. ЗУП-а, односно уопште није утврдио чињенично стање, те је дошло и до погрешне примјене закона, јер тужени није образложио доказе жалиоца и уговорног органа. Истиче да је на web страници уговорног органа и то на специјално креираном линку само за поступке јавних набавки уговорни орган транспарентно објавио позив са временом приказивања од петка, 9.8.2019. године 00:00 до суботе, 24.9.2019. године 00:00. Указује да је произвољна одлука туженог и у дијелу у којем је закључио да је уговорни орган поступио супротно члану 7. став 3. Правилника о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б ЗЈН, односно да друга два правна субјекта којима је достављен позив нису квалификовани понуђачи. Наводи да је уговорни орган доставио позив ЗУ „Help" и ЗУ „Dr ArAr", те да недостављање понуда не значи да не врше прегледе који су предмет конкретне јавне набавке. Коначно је предложио да се тужба уважи, оспорено рјешење поништи и предмет врати туженом на поновни поступак.

У одговору на тужбу, тужени је предложио да се тужба одбије као неоснована, док је уговорни орган ЈП РТ Републике Српске, Бања Лука навео да је поступио по рјешењу туженог и поновно провео поступак јавне набавке у којем је тужиоца изабрао као најповољнијег понуђача.

Суд је испитао правилност и законитост оспореног рјешења у границама одредбе члана 35. Закона о управним споровима БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 19/02 до 74/10), па је одлучио као у диспозитиву ове пресуде из сљедећих разлога:

Из стања списа ове управне ствари произлази да је уговорни орган ЈП РТ Републике Српске, Бања Лука провео поступак јавне

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

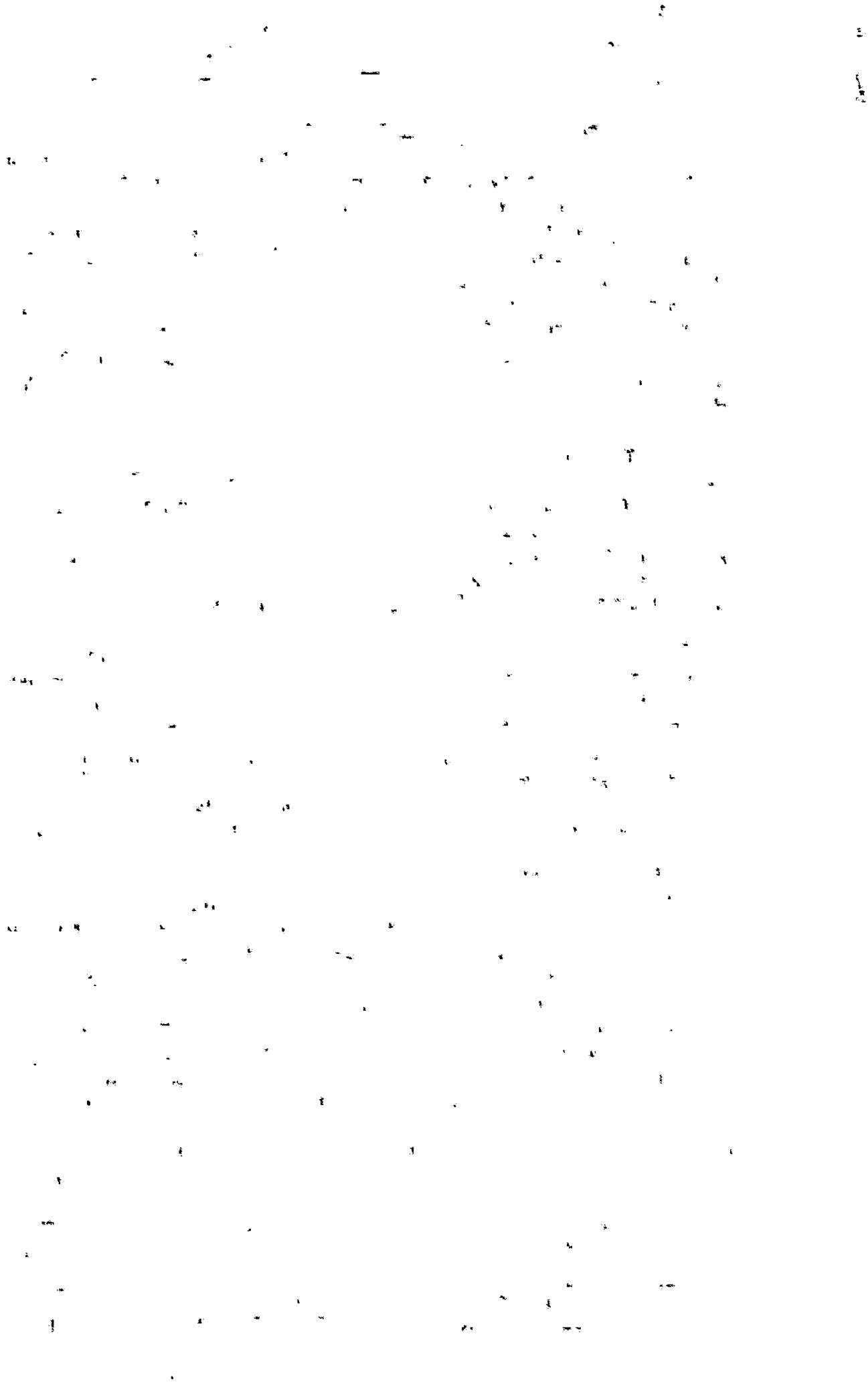


набавке услуга љекарског прегледа: систематски преглед 628 запослених радника РТРС у складу са Правилником о додјели уговора о услугама из Анекса II дио Б ЗЈН, те је дана 29.8.2019. године донио одлуку број: 7294/19, којом је као најповољнијег понуђача изабрао тужиоца. Против наведене одлуке жалбу је изјавио Завод за медицину рада и спорта Републике Српске, Бања Лука, а тужени је оспореним рјешењем жалбу уважио и поништио одлуку о избору најповољнијег понуђача. Тужени је овако одлучио, како то произлаз из образложења оспореног рјешења, јер је закључио да уговорни орган није објавио позив за доставу понуда у складу са Правилником о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б ЗЈН, те да није доказао да су преостала два понуђача овлаштени да обављају услуге које су предмет јавне набавке.

Законом о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 39/14), уређује се систем јавних набавки у Босни и Херцеговини, утврђују правила за поступке јавних набавки и то на начин да се дефинишу права, дужности, одговорности и правна заштита учесника у поступку јавне набавке, те надлежности Агенције за јавне набавке Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Агенција) и Канцеларије за разматрање жалби Босне и Херцеговине (члан 1. став 1. цитираног Закона). Ово значи да сваки учесник (добављач) у поступку јавне набавке, мора имати исти положај и могућности да под једнаким условима не само учествује у поступку јавне набавке, него и да буде изабран као најповољнији понуђач. Под појмом јавна набавка, у смислу овог закона, подразумијева се набавка роба, услуга или радова које проводи уговорни орган или секторски уговорни орган из члана 4. и 5. Закона о јавним набавкама, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и подзаконским актима (члан 1. став 2. Закона о јавним набавкама).

Надаље, Анексом II дио Б Закона о јавним набавкама је прописана листа услуга које су везане за поступке јавних набавки који за предмет јавне набавке има услуге које се додјељују у складу са чланом 8. Закона. Одредбом члана 8. став 1. ЗЈН прописано је да се на додјелу уговора који за предмет јавне набавке има услуге из Анекса II. Дио Б, који је саставни дио овог закона, примјењују одредбе овог закона, и то: одредбе које се односе на опште принципе, припрему техничке спецификације, период на који се закључује уговор, правну заштиту, објаву обавјештења о додјели уговора и добровољно ех анте обавјештење о транспарентности. Ставом 2. цитираног члана прописано је да ће поступак додјеле уговора из става (1) овог члана бити уређен правилником који доноси Савјет министара БиХ. Одредбом члана 7. став 3. Правилника о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 66/16) прописано је да уговорни орган припрема позив,

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321



који мора бити објављен на web страници уговорног органа најмање 14 дана, те позив упутити на најмање три адресе.

Основано тужилац указује да је погрешан закључак туженог да уговорни орган није испоштовао одредбу члана 7. став 3. Правилника о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б Закона о јавним набавкама. Наиме, из доказа достављених уз тужбу, а и из доказа које је уговорни орган доставио туженом уз изјашњење на жалбу, произлази да је уговорни орган на својој web страници објавио позив са временом приказивања од петка, 9.8.2019. године 00:00 до суботе, 24.9.2019. године 00:00 часова. Имајући у виду да се у конкретном случају ради о јавној набавци на коју се примјењује посебан режи провођења и да Правилник не прописује другачију обавезу осим објављивања на web страници, што је уговорни орган у цијелости испоштовао, то је погрешан закључак туженог да је уговорни орган није поступио у складу са Правилником о поступку додјеле уговора о услугама из Анекса II дио Б Закона о јавним набавкама.

Испитујући правилност и законитост оспореног рјешења, у погледу тужбеног приговора да је тужени погрешно закључио да недостављање понуда од стране ЗУ „Help" и ЗУ „Dr ArAr" значи да те фирме не врше прегледе који су предмет конкретне јавне набавке, ово вијеће је оцијенило да је тужени доношењем рјешења починио битну повреду правила поступка из члана 233. став 2. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02 до 53/16). Ова одредба обавезује доносиоца рјешења да у образложењу наведе доказе које је провео и чињенично стање утврђено на основу проведених доказа, разлоге који су били одлучни при оцјени доказа, као и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на онакво рјешење какво је дато у диспозитиву, као и правне прописе на основу којих је ријешена предметна управна ствар. Оспорено рјешење, међутим, не садржи разлоге који су одлучни за доношење одлуке, односно тужени уважавање овог жалбеног приговора образлаже позивајући се на одредбу члана 102. став 1. ЗЈН, занемарујући при томе да је одредбом члана 102. став 3. ЗЈН прописано да је у поступку правне заштите жалилац дужан доказати или бар учинити вјероватним постојање чињеница и разлога који се тичу правног интереса на подношење жалбе, повреда поступка или повреда примјене материјалног права, које су истакнуте у жалби, за које зна или би требало да зна.

Одлучујући у захтјеву тужиоца за накнаду трошкова поступка овај суд је нашао да тужиоцу припада право на накнаду трошкова овог спора, а који се састоје од накнаде за састав тужбе и од накнаде за заступање, уз трошкове ПДВ-а. Одлуку о трошковима донесена је примјеном члана 61. Закона о управним споровима

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

БиХ, те Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката Републике Српске („Службени гласник РС", број: 68/05). Досуђени трошкови се односе на састав тужбе у износу од 600,00 КМ, трошкове паушала у износу од 150,00 КМ и накнаде на име ПДВ-а од 17%, у износу од 127,50 КМ. Накнада за таксу на тужбу у износу од 100,00 КМ одређена је у складу са чланом 6. у вези са чланом 22. Тарифа број 3. тачка 1. Закона о судским таксама у поступку пред Судом БиХ („Службени гласник БиХ", број: 39/03).

Имајући у виду наведено Суд је, примјеном члана 37. став 1. и 2. Закона о управним споровима БиХ („Службени гласник БиХ", број: 19/02 до 74/10), донио одлуку као у диспозитиву пресуде.

ЗАПИСНИЧАР

Ениса Имамовић

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
С У Д И Ј А

Давор Жилић

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

